Volume 7 Number 1 (2026)
January-June 2026
Page: 18-45

E-ISSN: 2722-6794
P-ISSN: 2722-6786
DOI: 10.37680/aphorisme.v7i1.8884

APHORISME
Journal of Arabic Language, Literature, and Education
مجلة اللغة العربية وأدبها وتعليمها

TAḤLĪL AL-AKHTĀʼ AN-NAḤWIYYAH FĪ QIRĀʼAH AL-NUṢŪṢ AL-ʻARABIYYAH LI AL-ṬĀLIBĀT AL-MAʻHAD FĪ AL-MARḤALAH AL-MUTAWASSIṬAH

تحليل الأخطاء النحوية في قراءة النصوص العربية للطالبات المعهد في المرحلة المتوسطة

Muhammad Syamsul Arifin[1], Dewi Intan Galih Subroto[2], Alif Cahya Setiyadi[3], Khoirul Fata[4]
[1234]Universitas Darussalam Gontor; Indonesia
Correspondence E-mail; ms.arifin92@unida.gontor.ac.id

Submitted: 01/01/2026 Revised: 12/01/2026 Accepted: 27/01/2026 Published: 06/02/2026

Abstract

This study investigates grammatical errors in Arabic reading among final-year students at Baitul Arqom Islamic Boarding School. Using a qualitative approach with a descriptive-linguistic design, this research aims to identify the types of grammatical errors and explain their causes in accordance with the grammatical rules of *an-Nahwu al-Wāḍih* by al-Jarim and Amin. The subjects of this study were 46 final-year female students selected through a total sampling method. The data consisted of students' Arabic reading performances, recorded and annotated with identified grammatical errors, supported by questionnaires and grammatical references. Data were analyzed using the distributional (*agih*) method, which involved identifying error positions, classifying them according to Arabic sentence structure, and providing linguistic descriptions and evaluations of the errors. The findings show that students make several grammatical errors related to Arabic sentence structure, particularly in *mafʻūl bih*, *fāʻil*, *naʻt*, and *fiʻil madhī*. These errors primarily stem from weak foundational grammar, lack of focus during reading, and reliance on guessing case endings. The study concludes by stressing the need to strengthen grammatical understanding through practical reading activities, immediate correction during performance, and exposure to diverse texts that develop students' awareness of Arabic sentence structure.

Keywords al-Nahwu al-Wāḍih; Grammatical Error Analysis; Reading Skills.

© 2026 by the authors. Submitted for open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY NC) license (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

المقدمة

يشكّل تعليم اللغة العربية في معهد بيت الأرقم للتربية الإسلامية محورًا أساسًا في العملية التعليمية، ولا سيما لدى طالبات السنة النهائية، حيث تُستخدم مهارة قراءة النصوص العربية أداةً رئيسة لفهم المواد الدراسية، إذ إنّ معظم المقرّرات التعليمية في المعهد تُقدَّم باللغة العربية. كما تمتدّ أهمية هذه المهارة إلى تنفيذ المهام الأكاديمية العليا، وعلى رأسها كتابة البحث العلمي لطالبات الصف السادس، التي تتطلّب الرجوع إلى مصادر عربية أصلية غير مشكولة، مما يجعل إتقان القراءة شرطًا أساسًا لتحقيق الكفاءة الأكاديمية (Hikmah, 2023) في هذه المرحلة التعليمية.

غير أنّ الواقع التعليمي يُظهر فجوةً واضحة بين هذه المتطلّبات الأكاديمية ومستوى مهارة القراءة الفعلي لدى الطالبات. فقد كشفت نتائج الدراسة التمهيدية أنّ معظم الطالبات يواجهن صعوبة في قراءة النصوص العربية غير المشكولة؛ إذ أقرت ٤٠ طالبة من أصل ٤٦ بصعوبة إتمام واجبات البحث العلمي، وأوضحت ٣١ طالبة منهنّ أنّ ذلك يعود إلى ضعف فهم النصوص، ولا سيما العجز عن ضبط الحركات الإعرابية وتحديد وظائف الكلمات داخل الجملة. وتشير البيانات إلى أنّ ما بين ٦٧٪ إلى ٨٧٪ من طالبات الصف السادس ما زلن يعانين ضعفًا ملحوظًا في مهارة القراءة، الأمر الذي يؤثّر سلبًا في توظيف المراجع العربية في الأعمال الأكاديمية.

وتدلّ هذه المعطيات على أنّ الإشكالية لا ترتبط بقلّة التعرّض للنصوص العربية، بل بطبيعة الأخطاء المتكرّرة أثناء القراءة، ولا سيما الأخطاء النحوية المرتبطة بضبط أواخر الكلمات وتعيين وظائفها الإعرابية. وقد أظهرت نتائج التحليل الأوّلي أنّ نسبة الأخطاء النحوية بلغت ٦٤،٦٦٪، متجاوزةً الأخطاء الصرفية (٣٤،٣٧٪) والصوتية (٠،٩٧٪)، مما يؤكّد أنّ الخلل النحوي يمثّل العامل الأبرز في ضعف مهارة القراءة لدى الطالبات. وانطلاقًا من ذلك، برزت الحاجة إلى إجراء دراسة تحليلية للكشف عن أنماط هذه الأخطاء النحوية وأسبابها بوصفها مدخلًا لتحسين عملية تعليم القراءة في المعهد.

ويُعَدُّ تعلُّمُ اللغة العربية في المعاهد الإسلامية جهدًا مهمًا لتزويد الطالبات بالمهارات اللغوية الشاملة. فاللغة العربية هي اللغة الرئيسة في الأدب الإسلامي، ويتطلّب فهمها استيعابًا جيّدًا (الساعدة وآخرون، ٢٠٢١). إذ تمكّن المتعلّمات من فهم النصوص الدينية والأكاديمية على نحوٍ فعّال. وبوصفه أحد المعاهد الإسلامية التي تُدرِّس اللغة العربية بصورة مستمرة، يعتمد معهد بيت الأرقم للتربية الإسلامية تعليم اللغة العربية من خلال التركيز على أربع مهارات لغوية أساسية، وهي: الاستماع، والكلام، والقراءة، والكتابة(Tarigan, 2013)، بوصفها مكوّناتٍ مترابطة في بناء الكفاءة اللغوية الشاملة لدى الطالبات.

غير أنّ الممارسات التعليمية القائمة لا تزال تواجه تحدّياتٍ في تحقيق الأهداف التعليمية المرجوّة من تعليم اللغة العربية وبين مستوى الإتقان اللغوي الفعلي لدى الطالبات، الأمر الذي يثير قلقًا أكاديميًا حول فعالية طرائق التعليم المتّبعة، ولا سيما في تنمية مهارة القراءة بوصفها مدخلًا رئيسًا لفهم النصوص (عبد المعطي والقنوي،

٢٠٠١) وقد ظهر في الواقع أنّ هناك معوّقات تواجه الطالبات في إتقان اللغة العربية، وخاصة في مهارة قراءة النصوص. وقد كشفت الدراسة التمهيدية أن عددًا كبيرًا من الطالبات يواجهن صعوبة في فهم النصوص العربية، مما يشير إلى أنّ مهارة القراءة تمثّل أساسًا مهمًا لفهم المحتوى اللغوي والأكاديمي(Hikmah, 2023)، كما أنّ ضعفها يؤثّر مباشرةً في أدائهنَّ وفهمهنَّ للنصوص (أبو محفوظ، ٢٠١٧).

ومن خلال هذه الدراسة التمهيدية، تبيّن أنّ أحد الأسباب الرئيسة لهذه الصعوبة يتمثّل في ضعف استيعاب الطالبات لعلم النحو، إذ يُعَدُّ النحو عنصرًا أساسيًا في فهم بنية الجملة ووظائفها (السرحاني، ٢٠٢٠)، ودلالة أواخر الكلمات من حيث الإعراب والبناء (الغلاييني، ٢٠١٧). فإتقان هذا العلم يساعد الطالبات على تحليل الجمل وتفسيرها تفسيرًا صحيحًا (Nurbaya, 2019)، وتجنّب سوء الفهم الذي قد يترتب عليه الخطأ في فهم النصوص العربية (الساعدة وآخرون، ٢٠٢١). وعليه، فإنّ تعزيز المعرفة النحوية يُعدّ خطوةً ضرورية لتحسين مهارة القراءة.

وقد أشارت البحوث السابقة إلى وجود دراسات تناولت تحليل الأخطاء اللغوية في سياقات تعليمية مختلفة، من بينها بحث أحلام محمد شريف الدين حول الأخطاء النحوية في القراءة الجهرية لدى طلبة المستوى الرابع بجامعة صنعاء (شريف الدين، ٢٠٢٣) ودراسة ماهر بن دخيل الله الصاعدي حول الأخطاء النحوية لدى متعلّمي العربية غير الناطقين بها في مهارة الكتابة (الصاعدي، ٢٠٢١)، إضافةً إلى بحث فاني فرحة نساء حول الأخطاء الصوتية والنحوية في النصوص المكتوبة لدى الطلبة (Nisa, 2023). وتُظهر هذه الدراسات تنوّع مجالات البحث من حيث المهارة اللغوية والسياق التعليمي، غير أنّها في الوقت نفسه تكشف عن محدودية الدراسات التي ركّزت على تحليل الأخطاء النحوية في مهارة قراءة النصوص العربية لدى طالبات المعاهد الإسلامية، وهو ما يشير إلى وجود فجوة بحثية تستدعي المعالجة العلمية.

وبناءً على ذلك، جاءت هذه الدراسة لتسدّ فجوة معرفية مهمّة، من خلال التركيز على تحليل أشكال الأخطاء النحوية وأسباب وقوعها عند طالبات السنة النهائية في معهد بيت الأرقم للتربية الإسلامية. ويهدف هذا البحث إلى الكشف عن أنماط الأخطاء النحوية الشائعة في مهارة قراءة النصوص العربية، وتحليل أسباب وقوعها في ضوء القواعد النحوية المعتمدة في العملية التعليمية. وقد تم التحليل اعتمادًا على القواعد النحوية الواردة في كتاب النحو الواضح لعلي الجارم ومصطفى أمين، وهو الكتاب المقرّر لتعليم مادة النحو في المعهد نظرًا لشموله على القواعد الأساسية للنحو الوظيفي وسهولة عرضه لتراكيب اللغة العربية (الجارم وأمين، ٢٠٠٥).

وتتجلّى الأهمية النظرية لهذه الدراسة في إسهامها في إثراء الأدبيات المتعلّقة بتحليل الأخطاء النحوية في مهارة القراءة، ولا سيما في سياق المعاهد الإسلامية. أمّا الأهمية التطبيقية، فتتمثّل في إمكانية الاستفادة من نتائج الدراسة في تطوير طرائق تدريس النحو، وتحسين مهارة القراءة لدى الطالبات، بما يسهم في رفع جودة التعليم اللغوي في المعاهد الإسلامية.

منهج البحث

يعتمد هذا البحث على المنهج الكيفي باستخدام المدخل اللغوي الوصفي (Sugiyono, 2023)، وذلك لدراسة ظاهرة الأخطاء النحوية في مهارة قراءة النصوص العربية لدى طالبات السنة النهائية في معهد بيت الأرقم للتربية الإسلامية. ويهدف هذا المنهج إلى وصف الظاهرة اللغوية وتحليلها تحليلاً علمياً موضوعياً، من خلال تتبع أنماط الأخطاء النحوية التي تظهر أثناء الأداء القرائي، والكشف عن أسبابها المحتملة. ويُعدّ البحث اللغوي الوصفي مناسباً لهذا النوع من الدراسات (M.S., 2007)؛ لأنه يركّز على اللغة كما تُستَعمل فعلياً في سياقها الطبيعي (HP & Abdullah, 2013)، ويُعنى بفهم البنية اللغوية وتحليلها اعتماداً على القواعد النحوية والنظرية اللغوية ذات الصلة. وفي هذا البحث، استُخدمت القواعد النحوية الواردة في كتاب النحو الواضح لعلي الجارم ومصطفى أمين بوصفها المرجع الرئيس في تحديد وتصنيف الأخطاء النحوية، إلى جانب نظرية تحليل الأخطاء (Error Analysis) كما وردت في كتاب Error Analysis: Perspectives in Second Language Acquisition لجاك ريتشاردز، بوصفها إطاراً نظرياً لتفسير أسباب وقوع الأخطاء.

أُجري هذا البحث ميدانيًا في معهد بيت الأرقم للتربية الإسلامية بمدينة جمبر، جاوى الشرقية، واشتملت عينة البحث على طالبات الصف السادس (المستوى النهائي) وعددهن ٤٦ طالبة، باستخدام أسلوب التعداد السكاني (Total Sampling). واعتمدت الدراسة المنهج النوعي بالأسلوب الوصفي اللغوي، حيث تولّت الباحثة دور الأداة الرئيسة في جمع البيانات وتحليلها. وتتمثل بيانات البحث في الأخطاء النحوية التي تظهر في قراءة الطالبات للنصوص العربية، سواء على مستوى بنية الجملة أو العلامات الإعرابية. أما مصادر البيانات فتتكون من مصدرين، هما البيانات الأولية المتمثلة في تسجيلات قراءة الطالبات للنصوص العربية ونتائج الاستبانة، والبيانات الثانوية التي تشمل المراجع النحوية واللغوية، وعلى رأسها كتاب النحو الواضح لعلي الجارم ومصطفى أمين.

وجُمعت البيانات (Moiden & Liaw, 2020) وفق تسلسل منهجي على النحو الآتي:١) الاستبانة للكشف عن الخلفية التعليمية والصعوبات النحوية والقرائية لدى الطالبات، ٢) الاستماع والتسجيل لقراءة الطالبات للنصوص العربية، ٣) التدوين بتفريغ التسجيلات صوتيًا إلى نصوص مكتوبة، ٤) التوثيق بالرجوع إلى المصادر النحوية واللغوية المعتبرة، ٥) تحليل البيانات باستخدام طريقة التوزيع (Distributional Method) لتحليل البيانات نوعيًا، من خلال تحديد مواضع الأخطاء النحوية في النصوص المقروءة (Sudaryanto, 2015)، ثم تصنيفها وفق بنية الجملة العربية، وتحليل مكوناتها المباشرة (Immediate Constituent Analysis) للكشف عن أسباب الأخطاء وتفسيرها تفسيرًا لغويًا(Chaer, 2014)، وذلك من خلال تحديد مواضع الأخطاء النحوية في النصوص المقروءة ثم تصنيفها وفق بنية الجملة العربية، ٦) الوصف والتفسير اللغوي للكشف عن أسباب الأخطاء، تليه مرحلة التقييم لاستخلاص مواطن الضعف النحوي في مهارة القراءة (Corder, 1973).

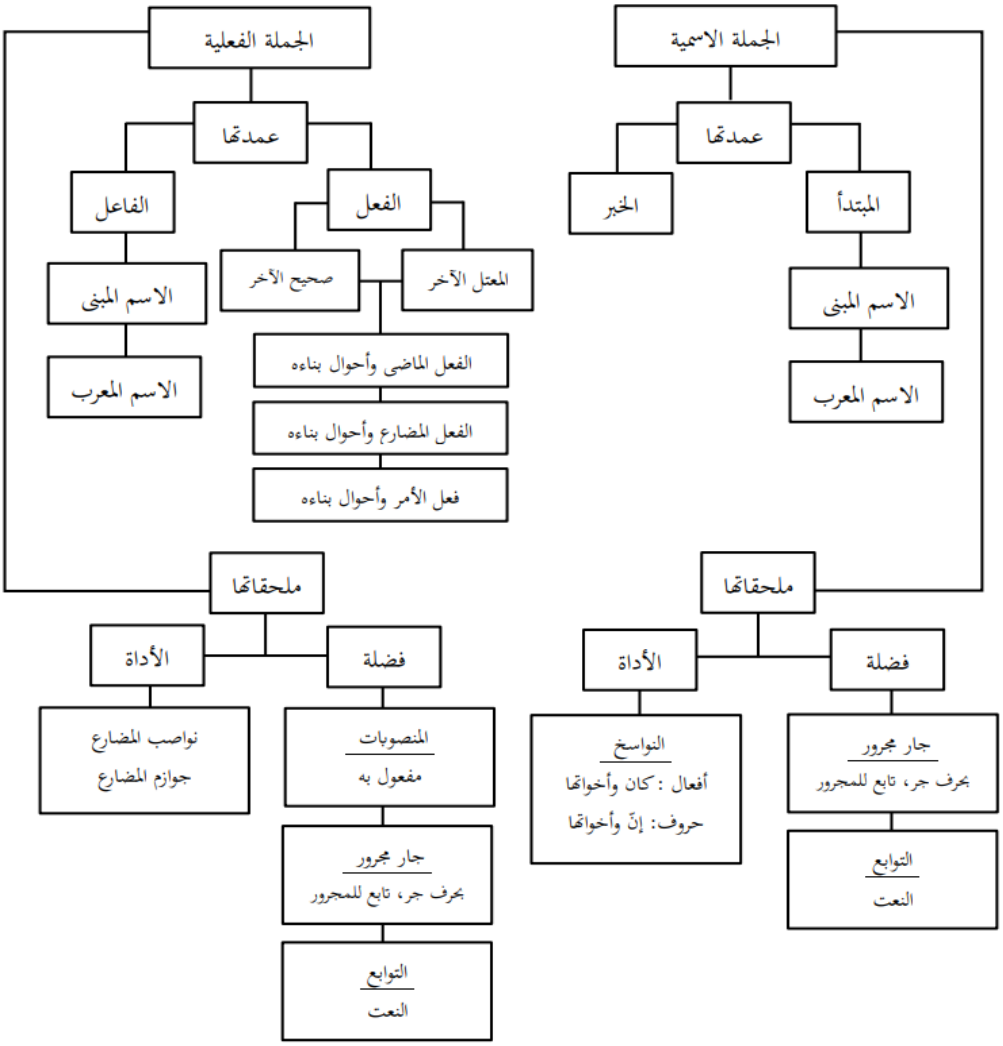
ولضمان مصداقية النتائج، اعتمدت الباحثة على التثليث المنهجي من خلال تنويع أدوات جمع البيانات وتدعيم التحليل بالمراجع العلمية (Grashinta et al, 2023).

نتائج البحث والمناقشة

نتائج البحث

اعتمدت الباحثة في عرض نتائج هذه الدراسة على بيان البيانات العامة للموقع التعليمي ومعطيات النصوص المقروءة، إضافة إلى رصد الأخطاء النحوية التي ظهرت أثناء الأداء. وقد اختير نصّا 'العَمَلُ' و'نُكْرَانُ الجَمِيْلِ' لكونهما يشتملان على المواضع النحوية التي أرادت الباحثة تحليلها، وذلك استناداً إلى القواعد الواردة في كتاب النحو الواضح الجزء الأول، مثل الفاعل، والمفعول به، والنعت، والفعل الماضي، وغيرها.

جدول ١. هيكل قواعد كتاب النحو الواضح الجزء الأول



وقد أظهر تحليل الأداء أن الطالبات وقعن في عدد من الأخطاء المرتبطة بالبنية النحوية لهذه المواضع، مما يعكس ضعفاً في الفهم القاعدي، ويكشف المواضع التي تحتاج إلى تعزيز وتدريب أثناء القراءة. وها هي ذه بعض الأخطاء النحوية التي وقعت فيها الطالبات :

الجدول ٢. الأخطاء النحوية في الجملة الاسمية

	المبتدأ			
	الخطأ			
النمرة	الخطأ	الصواب	التوصيف	سبب[1]
١.	الْعَمَلَ أَيْضًا وَاجِبٌ	الْعَمَلُ أَيْضًا وَاجِبٌ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به) بينما يقتضى النص أنه مبتدأ	٤
٢.	فَالطَّبِيعَةِ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	فَالطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	جرّ الاسم لكونه (مضافا إليه) لفاء الابتداء وواو الابتداء ما يقتضى النص أنه المبتدأ	٤
٣.	عِبْرَةِ ذَلِكَ فِي التَّارِيخِ نَفْسِهِ	وَعِبْرَةُ ذَلِكَ فِي التَّارِيخِ نَفْسِهِ		٤
٤.	فَالطَّبِيعَةَ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	فَالطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	نصب الاسم لكونه (مفعولا به) من فاء الابتداء و واو الإبتداء بينما يقتضى النص أنه مبتدأ	٤
٥.	وَعِبْرَةَ ذَلِكَ فِي التَّارِيخِ نَفْسِهِ	وَعِبْرَةُ ذَلِكَ فِي التَّارِيخِ نَفْسِهِ		٤
٦.	فَالطَّبِيعَةْ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	فَالطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	تسكِين آخر الكلمة لحكم الوقف في غير موضعه	٤
٧.	عِبْرَةْ ذَلِكَ فِي التَّارِيخِ نَفْسِهِ	وَعِبْرَةُ ذَلِكَ فِي التَّارِيخِ نَفْسِهِ		٤
٨.	قِيلَ: مَا اسمِ أَبِيهِ؟	قِيلَ: مَا اسمُ أَبِيهِ؟	جر الاسم لكونه (مضافا إليه) ل " ما " الاستفهام ما يقتضى النص أنه المبتدأ	٤
		الزلات		
٩.	اسمَ- اسمُ- اسمٌ	قِيلَ: مَا اسمُ أَبِيهِ؟	مخالفة حكم المضاف	٢

[1] ١- المبالغة في تعميم؛ ٢- تجاهل قيود القواعد؛ ٣- تطبيق غير مكتمل؛ ٤-الإفتراضات الخاطئة.

١٠.	كَلَّ-كُلَّ، كَلَّ-كُلُّ	وَكُلُّ اخْتِيَارِكَ	جعل الاسم مفعولا به	٤
		الخبر		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	هُوَ قَدْرَ لَا بُدَّ مِنْهُ	هُوَ قَدَرٌ لَا بُدَّ مِنْهُ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به) ما يقتضى النص أنه خبر	٤
٢.	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبَ أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبٌ أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	جعل الاسم الفعل الماضى ما يقتضى النص أنه خبر	٤
٣.	الْعَمَلُ أَيْضًا وَاجِبَ مِنْ النَّاحِيَةِ النَّفْسِيَّةِ	الْعَمَلُ أَيْضًا وَاجِبٌ مِنْ النَّاحِيَةِ النَّفْسِيَّةِ	التوهم بين الفعل الماضي والاسم فيما يقتضى النص أنه خبر (اسم)	٤
٤.	فَالحَيَاةُ بِلَا عَمَلٍ حَيَاةَ مَيتَةٌ	فَالحَيَاةُ بِلَا عَمَلٍ حَيَاةٌ مَيتَةٌ	جعل الاسم حالا ما يقتضى النص أنه خبر مع مخالفة حكم النكرة	٤و٢
٥.	فَإِذَا هُوَ عَبدِ	فَإِذَا هُوَ عَبدٌ، فَقَالَ لَهُ الأَمِيرُ	جر الاسم لكونه (مضافا إليه) ما يتقضى النص أنه خبر	٤و٢
		الغلط		
٦.	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبِ أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبٌ أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	جعل الاسم نعتا مجرورا بحرف من ما يقتضى النص أنه خبر مع مخالفة حكم النكرة	١
٧.	فَالحَيَاةُ بِلَا عَمَلٍ حَيَاةِ مَيتَةٌ	فَالحَيَاةُ بِلَا عَمَلٍ حَيَاةٌ مَيتَةٌ	جعل الاسم نعتا ما يقتضى النص أنه خبر مع مخالفة حكم النكرة	١و٢
		الزلات		
٨.	وَاجِبَ-وَاجِبِ	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبٌ	جعل الاسم فعلا ماضيا ثم اسما مجرورا	٤

المرجع: نتائج اختبار مهارة قراءة النصوص العربية لدى طالبات الصف السادس

يوضح الجدول (٢) أن الأخطاء النحوية في الجملة الاسمية تظهر في عدة صور عامة تم اختيارها بوصفها الأكثر شيوعًا، خاصة فيما يتعلق بضبط الإعراب والتمييز بين المبتدأ والخبر (العارفين، ٢٠٢١). وتشير هذه الأخطاء إلى ضعف استيعاب الطالبات لبنية الجملة الاسمية أثناء القراءة، مما يؤثر في دقة الأداء القرائي.

الجدول ٣. الأخطاء النحوية في الجملة الفعلية

الفاعل				
الخطأ				
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	لِأَنَّهَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	لِأَنَّهَا خَلَقَتْ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	قراءة الضمير الخاطئ تقديره أنا بينما يقتضى النص أن تقديره هي	٤
٢.	أُجِيبَ: نَسِيَ النَاسْ ذَلِكَ	أُجِيبَ: نَسِيَ النَاسُ ذَلِكَ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف في غير موضعه	٤
٣.	لَقَد حَفِظَ النَاسِ اسمَ العَامِلِ	لَقَد حَفِظَ النَاسُ اسمَ العَامِلِ	جر الاسم لكونه (مضافا إليه) لكلمة حفظ بينما يقتضى النص أنه فاعل	٤
٤.	فَقَد مَنِحْتَكَ القُدرَةَ عَلَى العَمَلِ	فَقَد مَنَحَتكَ القُدرَةَ عَلَى العَمَلِ	مخالفة وزن الفعل الماضى مع استخدام الضمير الخاطئ تقديره أنت بينما يقتضى النص أن تقديره هى	٤
٥.	فَقَالَ عَبدًا	فَقَالَ العَبدُ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به)بينما يقتضى النص أنه فاعل	٤
٦.	وَلَم يَسعَ اَحَدِ لِإِنقَاذِهِ	وَلَم يَسعَ أَحَدٌ لِإِنقَاذِهِ	جعل الاسم اسما مجرورا بعد كلمة لم يسع بينما يقتضى النص أنه فاعل مرفوع مع مخالفة قواعد النكرة	٤
الغلط				

٧.	أَنْ أَوْقَعَهُ سُوءٌ حَظِّهِ فِي النَّهْرِ	أَنْ أَوْقَعَهُ سُوءُ حَظِّهِ فِي النَّهْرِ	تنوين الاسم وجعله فاعلا مفردا بينما يقتضى النص أنه مضاف	١و٢
٨.	فَقَالَ لَهُ الأَمِيرْ	فَقَالَ لَهُ الأَمِيرُ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف	٣
٩.	وَلَم يَسعَ أَحَدَ لِإِنقَاذِهِ	وَلَم يَسعَ أَحَدٌ لِإِنقَاذِهِ	جعل الاسم مبنيا بينما يقتضى النص أنه معرب	١
	الفعل الماضى			
	الخطأ			
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	فَمَنْ أَكُلُ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ	جعل الفعل فعلا مضارعاً بينما يقتضى النص أنه الفعل الماضى	٤
٢.	فَالطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا فَرْضَتُهُ فَرْضًا	فَالطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	مخالفة وزن الفعل الماضى	٤
٣.	لِأَنَّهَا خُلِقَتْ،خُلِقَتِ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	لِأَنَّهَا خَلَقَتْ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	جعل الفعل فعلا ماضيا مبنيا للمجهول بينما يقتضى النص أنه الفعل الماضى للمعلوم	٤
٤.	أُجِيبَ: نَسِيَ النَاسُ ذَلِكَ	أُجِيبَ: نَسِيَ النَاسُ ذَلِكَ	جعل الفعل اسما مقصورا مخالفة بناء الفعل الماضى	٤
٥.	وَاتَّفَقَ ذَاتَ يَومٍ	وَاتَّفَقَ ذَاتَ يَومٍ	جعل الفعل مبنيا على الكسر بينما يقتضى النص أنه مبني على الفتحة	٤
	الغلط			
٦.	ثُمَّ آلَ ذَلِكَ إِلَى تَهَدُّمِ الأَعصَابِ	ثُمَّ آلَ ذَلِكَ إِلَى تَهَدُّمِ الأَعصَابِ	جعل الفعل مبتدأ بينما يقتضى النص أنه مبني على الفتحة	١
٧.	وَحَاوَلْ الانتِقَالَ	وَحَاوَلَ الانتِقَالَ	جعل الفعل فعلا ماضيا مبنيا على السكون	٢
	الزلات			
٨.	حِفْظُ- حَفِظَ، حَفَظَ- حَفْظُ، حِفظِ- حَفَظَ	بِقَدرِ مَا حَفِظَ لَنَا أَسمَاءَ كِبَارِ العَامِلِينَ الخَيِّرِينَ	جعل الفعل اسما وضده	٤

٩.	تُدَارَكَه، تَدَارَكِهِ	تَدَارَكَهُ	جعل الفعل فعلا ماضيا ثم فعلا مضارعا	٤

رفع المضارع

الخطأ

النمرة	الخطأ	الصواب	التوصيف	سبب
١.	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا لَا يُطَاقَ	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا لَا يُطَاقُ	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد لا بينما يقتضى النص أنه مرفوع	٤
٢.	لَكِنَّ يَذكُرُ النَاسُ الشَيخَ	لَكِنَّ يَذكُرُ النَاسُ الشَيخَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجزوما بعد لكن بينما يقتضى النص أنه مرفوع	٤
٣.	كَيفَ تَجرَأَ أَن تَمَسَّ سَيِّدَكَ الطَاهِرَ	كَيفَ تَجرَأُ أَن تَمَسَّ سَيِّدَكَ الطَاهِرَ	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد كيف يقتضى النص أنه مرفوع	٤

الغلط

٤.	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا لَا يُطَاقْ	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا لَا يُطَاقُ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجزوما بعد لا بينما يقتضى النص أنه مرفوع بعد لام النفي	٢
٥.	لَا أَحَدَ يُذكَرَ الأَغنِيَاءَ	لَا أَحَدَ يَذكُرُ الأَغنِيَاءَ	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد لا بينما يقتضى النص أنه مرفوع	١

حرف النصب

الخطأ

النمرة	الخطأ	الصواب	التوصيف	سبب
١.	وَاجِبٌ أَنَّ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	وَاجِبٌ أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	جعل الحرف حرفا للتوكيد بينما يقتضى النص أنه حرف النصب	٤
٢.	كَيفَ تَجرَأُ أَنَّ تَمَسَّ سَيِّدَكَ	كَيفَ تَجرَأُ أَن تَمَسَّ سَيِّدَكَ	جعل الحرف حرفا للتوكيد بينما يقتضى النص أنه حرف النصب	٤

نصب المضارع

الخطأ

النمرة	الخطأ	الصواب	التوصيف	سبب
١.	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلْ	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجزوما بعد أن بينما يقتضى النص أنه الفعل المضارع المنصوب	٤
٢.	أَنْ أَوْقَعِهِ سُوءُ حَظِّهِ فِي النَّهْرِ	أَنْ أَوْقَعَهُ سُوءُ حَظِّهِ فِي النَّهْرِ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجرورا بعد أن بينما يقتضى النص أنه الفعل الضارع المنصوب	٤
٣.	إِنَّمَا فَعَلتُ ذَلِكَ يَامَولَايَ لِأُنقِذِكَ مِنَ الغَرَقِ	إِنَّمَا فَعَلتُ ذَلِكَ يَامَولَايَ لِأُنقِذَكَ مِنَ الغَرَقِ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجرورا بعد أن بينما يقتضى النص أنه الفعل الضارع المنصوب	٤
		الغلط		
٤.	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلُ	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مرفوعا بينما يقتضى النص أنه الفعل المضارع المنصوب بوجود أن قبله	١
٥.	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلَ أَو لَا تَعمَلْ	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلَ أَو لَا تَعمَلَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجزوما بعد لا بينما يقتضى النص أنه معطوف للفعل المضارع المنصوب قبله	٢
		حرف جزم		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَل	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمْ تَعمَل	جعل الفعل مبنيا على الفتحة بينما يكون لة بمنيا على السكون	٤
٢.	فَإِذَا لَمَا تَجِد لَهَا مُنفِذًا	فَإِذَا لَم تَجِد لَهَا مُنفِذًا	جعل الفعل مبنيا على الفتحة بينما يكون لة بمنيا على السكون	٤

٣.	وَلَمَّ يَسعَ أَحَدٌ لِإِنقَاذِهِ	وَلَم يَسعَ أَحَدٌ لِإِنقَاذِهِ	جعل الفعل مبنيا على الفتحة بينما يكون لة بمنيا على السكون	٤
		جزم المضارع		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَلَ	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَل	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد لم بينما يقتضى النص أنه مجزوم	٤
٢.	فَالطَّبِيعَةُ لَمْ تَمْنَحِكَ هَذَا الِاخْتِيَارَ	فَالطَّبِيعَةُ لَمْ تَمْنَحْكَ هَذَا الِاخْتِيَارَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجرورا بعد لم بينما يقتضى النص أنه مجزوم	٤
		الغلط		
٣.	فَإِذَا لَم تَجِدُ لَهَا مُنفِذًا	فَإِذَا لَم تَجِد لَهَا مُنفِذًا	رفع المضارع فيما يقتضى النص أنه مجزوم بلم	١
		فعل الأمر		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	اَنظُرُ إِلَى ذَلِكَ اَلعَالِمِ الشَهِيرِ	انظُر إِلَى ذَلِكَ اَلعَالِمِ الشَهِيرِ	جعل الفعل فعلا مضارعا بينما يقتضى النص أنه فعل الأمر	٤
٢.	فَذَقَ كَأسَ المَمَاتِ	فَذُقْ كَأسَ المَمَاتِ	جعل الفعل فعلا ماضيا بينما يقتضى النص أنه فعل الأمر	٤
		مفعول به		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	لِأَنَّهَا خَلَقَتْ الْإِنْسَانْ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	لِأَنَّهَا خَلَقَتْ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف في غير موضعه	٤
٢.	وَحَمَتْ نَفْسِهَا بِالْعَمَلِ	وَحَمَتْ نَفْسَهَا بِالْعَمَلِ	جعل المفعول به مجرورا بينما يكون المفعول به منصوبا دائما	٤

٣.	لَقَد حَفِظَ النَاسُ اسمِ العَامِلِ	لَقَد حَفِظَ النَاسُ اسمَ العَامِلِ	جر الاسم لكونه (مضافا إليه) بينما يقتضى النص أنه مفعول به	٤
٤.	لَكِنَّ يَذكُرُ النَاسُ الشَيخِ	لَكِنَّ يَذكُرُ النَاسُ الشَيخَ	جعل المفعول به مجرورا بينما يكون المفعول به منصوبا دائما	٤
٥.	لَقَد لَوَّثتَ بَدَنِيَ أَيُّهَا العَبدُ الوَضِيعُ	لَقَد لَوَّثتَ بَدَنِي أَيُّهَا العَبدُ الوَضِيعُ	جعل الاسم منصوبا بينما يقتضى النص أنه الضمير ياء المتكلم	٤
٦.	يَلقَى عَذَابُهُ مِن خَالِقِ تِلكَ النَفسِ البَرِيئَةِ	يَلقَى عَذَابَهُ مِن خَالِقِ تِلكَ النَفسِ البَرِيئَةِ	جعل الاسم فاعلا من يلقى بينما يقتضى النص أنه مفعولا به	٤
		الغلط		
٧.	وَحَمَتْ نَفْسُهَا بِالْعَمَلِ	وَحَمَتْ نَفْسَهَا بِالْعَمَلِ	جعل الاسم فاعلا من حمت بينما يقتضى النص أنه مفعولا به	١
٨.	بِقَدرِ مَا حَفِظَ لَنَا أَسمَاءِ كِبَارِ العَامِلِينَ الخَيِّرِينَ	بِقَدرِ مَا حَفِظَ لَنَا أَسمَاءَ كِبَارِ العَامِلِينَ الخَيِّرِينَ	جعل الاسم ممنوعا من الصرف فيبنى على الكسرة بينما يقتضى النص أنه معرب	٢
٩.	وَنَسُوا اسمُ الوَزِيرِ الَّذِي كَانَ ذَا جَاهٍ عَرِيضٍ	وَنَسُوا اسمَ الوَزِيرِ الَّذِي كَانَ ذَا جَاهٍ عَرِيضٍ	جعل الاسم فاعلا من نسوا بينما يقتضى النص أنه مفعولا به	١
١٠.	فَالطَّبِيعَةُ لَمْ تَمْنَحْكَ هَذَا الِاخْتِيَارْ	فَالطَّبِيعَةُ لَمْ تَمْنَحْكَ هَذَا الِاخْتِيَارَ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف في غير موضعه	٣
		الزلات		
١١.	الأَغنِيَاءُ- الأَغنِيَاءِ	لَا أَحَدَ يَذكُرُ الأَغنِيَاءَ حَتَّى فِي عَهدِنَا القَرِيبِ	جعل الاسم فاعلا ثم جعله ممنوعا للصرف	٢
١٢.	أسماءً-أسماءٌ	أسماءَ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به) مفردا ثم جعله فاعلا	٤

المرجع: نتائج اختبار مهارة قراءة النصوص العربية لدى طالبات الصف السادس

يبين الجدول (٣) أن الأخطاء النحوية في الجملة الفعلية تتركّز في الخلط بين عناصر الجملة الفعلية، مثل الفعل والفاعل والمفعول به (مرات، ٢٠٢١). ويعكس ذلك صعوبة تطبيق القواعد النحوية عمليًا أثناء قراءة النصوص العربية.

الجدول ٤. الأخطاء النحوية في نواسخ الجملة الإسمية

كان وأخواتها				
الخطأ				
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	تُصْبِحِ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	جر الفعل المضارع	٤
٢.	وَإِذَن فَلَسْتُ أَنتَ مُخَيِّرًا	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا	تسكين ما حقه فتحة	٤
اسم كان وأخواتها				
الخطأ				
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	تُصْبِحُ الْحَيَاةْ عِبْئًا ثَقِيلًا	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف في غير موضعه	٤
٢.	كُلَّمَا كَانَ العَمَلِ لِنَفْعِ النَّاسِ	وَكُلَّمَا كَانَ الْعَمَلُ لِنَفْعِ النَّاسِ	جعل الاسم اسما مجرورا بعد كان ماحقه اسم كان المرفوع	٤
الغلط				
٣.	كُلَّمَا كَانَ الْعَمَلَ لِنَفْعِ النَّاسِ	وَكُلَّمَا كَانَ الْعَمَلُ لِنَفْعِ النَّاسِ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به)بينما يقتضى النص أنه اسم كان	١
خبر كان وأخواتها				
الخطأ				
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	إِنَّهُ كَانَ عَالِمِا كَبِيرًا	إِنَّهُ كَانَ عَالِمًا كَبِيرًا	جعل الاسم اسما مجرورا بعد كان ماحقه خبر كان المنصوب	٤
الغلط				
٢.	كَانَ الْجَزَاءُ عَلَيْهِ أوفى	كَانَ الْجَزَاءُ عَلَيْهِ أَوفَى	جعل الاسم المقصور نعتا مجرورا لكلمة "عليه"	١

٣.	إِنَّهُ كَانَ عَالِمًا كَبِيرًا	إِنَّهُ كَانَ عَالِمًا كَبِيرًا	جعل الاسم اسما كان بينما يقتضى النص أنه خبره	٢
		إنّ وأخواتها		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	أَنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ	جعل الحرف بفتح الهمزة بينما يقتضى النص بكسر همزة إن	٤
٢.	وَلَكِنْ صَوتًا رَنَّ فِي أُذُنَيهِ	وَلَكِنَّ صَوتًا رَنَّ فِي أُذُنَيهِ	جعل الحرف حرف العطف بينما يقتضى النص أنه حرف لاستدراك	٤
		اسم إنّ وأخواتها		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	إِنَّ الْعَمَلِ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ	جعل الاسم اسما مجرورا بعد إن بينما يقتضى النص أنه اسم إن المنصوب	٤
		الغلط		
٢.	إِنَّ الْعَمَلُ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ	ثبوت الاسم على رفعه و جعله المبتدأ بينما يقتضى النص أنه اسم إن المنصوب	١
٣.	قِيلَ : إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبرَةْ	إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبرَةً	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف	٣
٤.	قِيلَ : إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبرَةُ	إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبرَةً	جعل الاسم خبرا مرفوعا بينما يقتضى النص أنه اسم إن المنصوب مع مخالفة قواعد النكرة	١و٢
		خبر إنّ وأخواتها		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**

١.	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبَ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ وَالْأَخْلَاقِ	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ وَالْأَخْلَاقِ	جعل الاسم فعلا ماضيا بينما يقتضى النص أنه خبر إن	٤
٢.	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٍ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ وَالْأَخْلَاقِ	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ وَالْأَخْلَاقِ	جر الاسم لكونه (مضافا إليه) بينما يقتضى النص أنه خبر إن	٤

المرجع: نتائج اختبار مهارة قراءة النصوص العربية لدى طالبات الصف السادس

يظهر الجدول (٤) أن الأخطاء النحوية في نواسخ الجملة الاسمية تتعلق أساسًا بعدم مراعاة التغير الإعرابي الناتج عن دخول النواسخ. وتشير هذه النتائج إلى محدودية فهم الطالبات لوظيفة النواسخ وتأثيرها في بنية الجملة الاسمية (العارفين، ٢٠٢١) أثناء القراءة.

الجدول ٥. الأخطاء النحوية في الفضلة (جار مجرور والنعت)

		حرف جر		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	وبَدُونِهِ تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	وبِدُونِهِ تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	جعل الحرف مبنيا على الفتحة بينما يقتضى النص أنه مبني على الجر	٤
٢.	فَالحَيَاةُ بِلَا عَمَلٍ حَيَاةٌ مَيتَةٌ	فَالحَيَاةُ بِلَا عَمَلٍ حَيَاةٌ مَيتَةٌ	جعل الحرف مبنيا على الفتحة بينما يقتضى النص أنه مبني على الجر	٤
		الغلط		
٣.	فَهُوَ لَم يَحفَظ لِنَا أَسمَاءَ الأَغنِيَاءِ	فَهُوَ لَم يَحفَظ لَنَا أَسمَاءَ الأَغنِيَاءِ	جعل الحرف مبنيا على الكسرة بينما يقتضى النص أنه مبني على الفتحة	٢
		اسم مجرور بحرف جر		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	هُوَ قَدَرٌ لَا بُدَّ مِنْهُ لِلْغَنِيِّ	هُوَ قَدَرٌ لَا بُدَّ مِنْهُ لِلْغَنِيِّ	جعل الاسم بعد حرف جر منصوبا بينما يقتضى	٤

			النص أنه اسم مجرور باللام	
٢.	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةْ الدِّينِ وَالْأَخْلَاقِ	إِنَّ الْعَمَلَ وَاجِبٌ مِنْ نَاحِيَةِ الدِّينِ وَالْأَخْلَاقِ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف في غير موضعه	٤
		الغلط		
٣.	هُوَ قَدَرٌ لَا بُدَّ مِنْهُ لِلْغَنِيُّ	هُوَ قَدَرٌ لَا بُدَّ مِنْهُ لِلْغَنِيِّ	رفع الاسم فيما يقتضى النص أنه مجرور بعد اللام	١
٤.	وبِدُونَهُ تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	وبِدُونِهِ تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	جعل الظرف منصوبا بينما يقتضى النص أنه مجرور بالباء	١
		الزلات		
٥.	بِجَحُودَهِ- بِجُحُودِهِ	يَلقَى عَذَابَهُ مِن خَالِقِ تِلكَ النَفسِ...الّتِي قَتَلَهَا بِجُحُودِهِ	قراءة الاسم بنصبه ثم جره	٢
		النعت		
		الخطأ		
النمرة	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**	**سبب**
١.	الْعَمَلُ أَيْضًا وَاجِبٌ مِنْ النَّاحِيَةِ النَّفْسِيَّةَ	الْعَمَلُ أَيْضًا وَاجِبٌ مِنْ النَّاحِيَةِ النَّفْسِيَّةِ	جعل النعت تابعا لاسم منصوب بينما يقتضى النص أن المنعوت اسم مجرور	٤
٢.	انظُر إِلَى ذَلِكَ العَالِم الشَهِيرِ "ابنِ الحَزمِ الأَندَلُسِي"	انظُر إِلَى ذَلِكَ العَالِم الشَهِيرِ "ابنِ الحَزمِ الأَندَلُسِيّ"	جعل الاسم اسما مقصورا بحذف الحركة الأخيرة فيما يقتضى النص أنه اسم منسوب مجرور لكونه نعتا من اسم مجرور باللام	٤
٣.	كَانَ أَمِيرٌ هِنْدِيّ مُغْرَمًا بِالتَجْدِيف	كَانَ أَمِيرٌ هِنْدِيٌّ مُغْرَمًا بِالتَجْدِيف	جر الاسم لكونه (مضافا إليه) بينما يقتضى النص أنه نعت مرفوع	٤
٤.	كَيفَ تَجرَأُ أَن تَمَسَّ سَيِّدَكَ الطَاهِرْ	كَيفَ تَجرَأُ أَن تَمَسَّ سَيِّدَكَ الطَاهِرَ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف	٤
		الغلط		

٥.	انظُر إِلَى ذَلِك العَالِم الشَهِيرُ "ابنِ الحَزمِ الأَندَلُسِيّ"	انظُر إِلَى ذَلِك العَالِم الشَهِيرِ "ابنِ الحَزمِ الأَندَلُسِيّ"	جعل النعت تابعا لاسم مرفوع بينما يقتضى النص أن المنعوت اسم مجرور	١
الزلات				
٦.	عَرِيضَ-عَرِيضُ	وَنَسُوا اسمَ الوَزِيرِ الَّذِي كَانَ ذَا جَاهٍ عَرِيضِ	قراءة الاسم منصوبا ثم مرفوعا	١

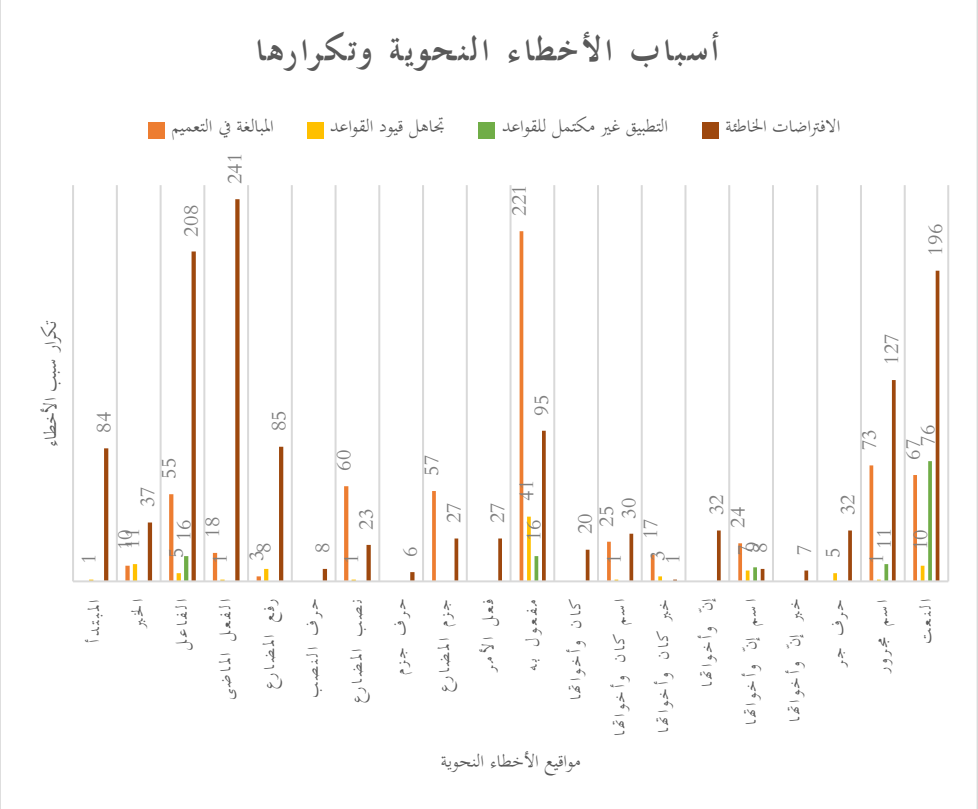
المرجع: نتائج اختبار مهارة قراءة النصوص العربية لدى طالبات الصف السادس

يوضّح الجدول (٥) أن الأخطاء النحوية في باب الفضلة، ولا سيما في استعمال حرف الجر، وضبط الاسم المجرور، ومطابقة النعت للمنعوت أثناء قراءة النصوص العربية، مما يدلّ على ضعف استيعاب الطالبات للعلاقات الإعرابية في هذه التراكيب.

المناقشة

تحليل توصيف الأخطاء وأسبابها

الرسم البياني ١. أسباب الأخطاء وتكرارها



وضّح الرسم البياني تكرار سبب الأخطاء النحوية التى ارتكبتها طالبات السنة النهائية أثناء قراءتهن في النصين العربي. ومن بين ٢١٥١ خطأً، تم تحديد أربعة أنواع من الأخطاء ذات الأسباب الداخلية أى التأثير داخل اللغة، وهي الأخطاء التي تحدث بسبب تأثير اللغة الثانية نفسها (Richards, 2014). مثل المبالغة في التعميم، وتجاهل قيود القواعد، والتطبيق غير الكامل للقواعد، والافتراضات الخاطئة (Richards, 1984).

المبالغة في التعميم

يُشير سبب المبالغة في التعميم إلى اعتماد الطالبات على تطبيق قاعدة نحوية واحدة في سياقات لغوية مختلفة دون مراعاة الفروق التركيبية (Al-Khresheh, 2016)، وقد سُجِّل هذا السبب في ٩٨ تنويعًا من الأخطاء بتكرار بلغ ٦٣٠ مرة، مما يجعله من الأسباب الشائعة ويحتل المرتبة الثانية من حيث كثرة حدوث الأخطاء.

الجدول ٦. المبالغة في التعميم

المبالغة في التعميم				
الرقم	**المؤشرة**	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**
١.	تعميم رفع الفعل المضارع	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلُ	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مرفوعا بينما يقتضى النص أنه الفعل المضارع المنصوب بوجود أن قبله
٢.	تعميم الاسم بالمبتدأ أو الخبر المرفوع	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا	جعل الاسم خبرا مرفوعا بينما يقتضى النص أنه خبر كان المنصوب
٣.	تعميم اتباع الفعل بالفاعل المفرد	كَيفَ تَجرَأُ أَن تَمَسَّ سَيِّدُكَ الطَاهِرَ	كَيفَ تَجرَأُ أَن تَمَسَّ سَيِّدَكَ الطَاهِرَ	جعل الاسم فاعلا من تمس بينما يقتضى النص أنه مفعولا به
٤.	تعميم اتباع الفعل بالمفعول به المفرد	أَنْ أَوْقَعَهُ سُوءَ حَظِّهِ فِي النَّهْرِ	أَنْ أَوْقَعَهُ سُوءُ حَظِّهِ فِي النَّهْرِ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به)بينما يقتضى النص أنه فاعل

٥.	تعميم وظيفة الكلمات المتجاورة	كَانَ أَمِيرٌ هِنْدِيٌّ مُغْرَمًا بِالتَجْدِيفِ	كَانَ أَمِيرٌ هِنْدِيٌّ مُغْرَمًا بِالتَجْدِيفِ	جعل الاسم نعتا مرفوعا بينما يقتضى النص أنه خبر كان المنصوب
٦.	تعميم علامة الكلمات المتجاورة	لَا أَحَدَ يُذَكِّرِ الأَغنِيَاءَ	لَا أَحَدَ يَذكُرُ الأَغنِيَاءَ	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد لا أحد بينما يقتضى النص أنه مرفوع
		فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبٍ، أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	فَمَنْ أَكَلَ مِنْ مَالِ الْأُمَّةِ وَاجِبٌ أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	جعل الاسم نعتا مجرورا بحرف من ما يقتضى النص أنه خبر مع مخالفة حكم النكرة
٧.	تعميم نصب كلمة معينة	وبِدُونَهُ تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	وبِدُونِهِ تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا	جعل الظرف منصوبا بينما يقتضى النص أنه مجرور بالباء

المرجع: تحليل تسجيلات قراءة الطالبات

يبيّن الجدول رقم ٦ وجود سبعة مؤشرات لسبب الخطأ المبالغة في التعميم في قراءة طالبات السنة النهائية. يتمثّل المؤشر الأول في تعميم رفع الفعل المضارع في جميع السياقات، كما في قراءة «أَنْ تَعْمَلَ» مرفوعًا رغم سبقه بحرف نصب (الجارم وأمين، ٢٠٠٥). ويعود ذلك إلى تبسيط القواعد النحوية وإهمال العوامل المؤثرة فيها (Richards, 2014)، وهو ما يتوافق مع ما أشار إليه جاك ريتشاردز في دراساته حول تعميم شكل الفعل بدون لاحقة.

أما المؤشر الثاني فيظهر في تعميم رفع الأسماء، كما في رفع خبر ليس رغم وجوب نصبه (الجارم وأمين، ٢٠٠٥). وفي المؤشر الثالث، عمّمت بعض الطالبات وجود فاعل مفرد بعد كل فعل، مما أدى إلى قراءة المفعول به فاعلًا مرفوعًا (مغالسة، ٢٠١٦). بينما يتمثل المؤشر الرابع في تعميم وجود المفعول به بعد الفعل، رغم أن السياق يقتضي كونه فاعلًا مرفوعًا (الغلاييني، ٢٠١٧). وهذا كما يقع في بحث قارئ، حيث قرأ المشارك المفعول به برفعه مثلا "يَحْمِلُ حَقِيْبِتُهُ" أما الصواب "يَحْمِلُ حَقِيْبَتَهُ" (قارئ، ٢٠١٧).

وفي المؤشرين الخامس والسادس، ظهر تعميم وظيفة وعلامة الكلمات المتجاورة، مثل مساواة خبر كان بالصفة في الإعراب، أو نصب الفعل المضارع تبعًا للكلمة السابقة (فياض، ٢٠٠٥) دون اعتبار القاعدة النحوية

الصحيحة. أما المؤشر السابع، فيتمثل في تعميم نصب بعض الكلمات، كقراءة الظرف المجرور على أنه منصوب (الجارم وأمين، ٢٠٠٥). ورغم إمكانية تصنيف بعض هذه الأخطاء ضمن أسباب أخرى، فإن إدراجها ضمن باب المبالغة في التعميم جاء حفاظًا على اتساق التصنيف، ولأن وجوه الخطأ فيها أقرب إلى التعميم القاعدي.

تجاهل قيود القواعد

أما سبب تجاهل قيود القواعد، فيُعد أقل شيوعًا مقارنة بغيره، حيث نتج عنه عدد محدود من الأخطاء إذ سُجِّل في ٣٣ تنويعًا من الأخطاء بتكرار بلغ ٩٤ مرة. وتتجلى مؤشراته في تجاهل قيود بعض القواعد النحوية وتفصيلها كما يلي.

الجدول ٧. تجاهل قيود القواعد

تجاهل قيود القواعد				
الرقم	**المؤشرة**	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**
١.	تجاهل قيود قاعدة اسم كان بضمير مستتر	إِنَّهُ كَانَ عَالِمُا كَبِيرًا	إِنَّهُ كَانَ عَالِمًا كَبِيرًا	جعل الاسم اسما كان بينما يقتضى النص أنه خبره
٢.	تجاهل قيود قاعدة حرف لام	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا لَا يُطَاقُ	تُصْبِحُ الْحَيَاةُ عِبْئًا ثَقِيلًا لَا يُطَاقُ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجزوما بعد لا بينما يقتضى النص أنه مرفوع بعد لام النفي
٣.	تجاهل قيود قاعدة لَكِن	لَكِن يَذكُرُ النَاسُ الشَيخَ	لَكِن يَذكُرُ النَاسُ الشَيخَ	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد لكنّ بينما يقتضى النص أنه مرفوع
٤.	تجاهل قيود بناء حرف اللام	فَهُوَ لَم يَحفَظ لِنَا أَسمَاءَ الأَغنِيَاءِ	فَهُوَ لَم يَحفَظ لَنَا أَسمَاءَ الأَغنِيَاءِ	جعل الحرف مبنيا على الكسرة بينما يقتضى النص أنه مبني على الفتحة

المرجع: تحليل تسجيلات قراءة الطالبات

يُظهر الجدول رقم ٧. أربع مؤشرات لسبب الخطأ تجاهل قيود القواعد، تشمل أخطاء في قراءة الاسم، والحرف، والفعل المضارع نتيجة الجهل بالقيود الخاصة لبعض القواعد النحوية. في المؤشر الأول، لم تدرك بعض الطالبات حدود قاعدة 'كان'، فافترضن أن اسمها لا يكون إلا ظاهرًا، مما أدى إلى رفع 'خبر كان' واعتباره اسمًا

لها. أما المؤشر الثاني، فيتعلق بالخلط بين ’لام النهي ولام النفي‘، مما نتج عنه جزم الفعل المضارع في موضع يجب فيه الرفع (فياض، ٢٠٠٥)، وهو ما يدل على تطبيق القاعدة في سياق غير مناسب، وقد أشار إلى هذا النوع من الخطأ عدد من الباحثين في تحليل الأخطاء كما رآه الخريشة (Al-Khresheh, 2016). كما أن هذا الخلط يؤدي إلى اختلاف المعنى، كما قد أشار السرحاني إلى أن اختلاف قراءة الفعل في الحديث النبوي بين «لَا يَقْتُلْ» و«يَقْتُلُ» يؤدي إلى اختلاف الإعراب والمعنى، مما يبرز أثر الجهل بقيود القواعد النحوية في فهم النص (السرحاني، ٢٠٢٠).

وفي المؤشر الثالث، ظهرت أخطاء ناتجة عن الجهل بقيود قاعدة ’لكنّ‘، حيث نُصب الفعل بعدها قياسًا على عملها في الاسم، رغم أنها لا تؤثر في الفعل. أما المؤشر الرابع، فيتمثل في الخطأ في قراءة حرف الجر ’اللام‘ عند اتصاله بضمير، نتيجة تعميم بناء الحرف دون مراعاة موضعه ووظيفته، وهو ما يدل على ضعف الوعي بالقيود التركيبية الخاصة بالحروف في السياق النحوي. ويظهر هذا الخطأ أيضًا في بحث فضل، حيث لم يُدرك المشاركون أن مطابقة الفعل للفاعل في العدد لا تكون إلا إذا تأخر الفعل عن الفاعل، أما إذا تقدّم الفعل فإن المطابقة تكون من حيث الجنس فقط، كما في تصويب «لَا يَستَطِيعُ النَّاسُ» (Fadly, 2018).

التطبيق غير مكتمل

سبب الخطأ التطبيق غير المكتمل ظهر في ٢٢ نوعًا من الأخطاء بتكرار بلغ ١٢٨ مرة، مما يجعله السبب الثالث من حيث كثرة التكرار، ويتمثل مؤشّره في تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف.

الجدول ٨. التطبيق غير مكتمل

التطبيق غير مكتمل				
الرقم	**المؤشرة**	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**
١.	تسكين آخر الكلمة	كَانَ أَمِيرٌ هِنْدِيٌّ مُغْرَمًا بِالتَجْدِيفْ	كَانَ أَمِيرٌ هِنْدِيٌّ مُغْرَمًا بِالتَجْدِيفِ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف
		قِيلَ : إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبرَةْ	إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبرَةً	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف
		إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَل فَلَا أَحَدَ يُعَاقِبُكَ كَمَا تُعَاقِبُكَ الطَبِيعَةْ	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَل فَلَا أَحَدَ يُعَاقِبُكَ كَمَا تُعَاقِبُكَ الطَبِيعَةُ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف

المرجع: تحليل تسجيلات قراءة الطالبات

وضح الجدول رقم ٨ أن بعض الطالبات أخطأن في قراءة الجملة بتسكين آخر الكلمة في نهاية الجملة عند الوقف، كما في كلمة «بِالتَّجْدِيفِ»، ويُعدّ ذلك تطبيقًا غير كامل للقاعدة (Richards, 2014)، وهو ما يتوافق مع دراسة فضل التي أظهرت أخطاء مشابهة في عدم إتمام تطبيق القواعد النحوية بشكل صحيح (Fadly, 2018).

الافتراضات الخاطئة

يُعدّ سبب الخطأ الافتراضات الخاطئة السبب الأكثر شيوعًا، إذ سُجِّل في ٢٨١ تنويعًا وتكرر ١٢٩٤ مرة، وينشأ عن الجهل بالقاعدة النحوية ذاتها لا بمجرد قيودها، مما يجعله الأعلى من حيث تكرار الأخطاء النحوية لدى الطالبات في قراءة النصوص العربية، ويتجلى ذلك في عدة مؤشرات أبرزها سوء فهم مواقع المفعول، ووظائف الحروف، وصيغ الأفعال، وقواعد الجزم والنصب والجر.

الجدول ٩. الافتراضات الخاطئة

الافتراضات الخاطئة				
الرقم	**المؤشرة**	**الخطأ**	**الصواب**	**التوصيف**
١.	الافتراض بمتقديم المفعول دون فعل	الْعَمَلَ أَيْضًا وَاجِبٌ	الْعَمَلُ أَيْضًا وَاجِبٌ	نصب الاسم لكونه (مفعولا به) بينما يقتضى النص أنه مبتدأ
٢.	الافتراض بكون حرف الفاء ظرفاً وبعده مضاف إليه	فَالطَّبِيعَةِ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	فَالطَّبِيعَةُ نَفْسُهَا فَرَضَتْهُ فَرْضًا	جرّ الاسم لكونه (مضافا إليه) لفاء الابتداء ما يقتضى النص أنه المبتدأ
٣.	قلب صيغة الكلمة مما يؤدّى إلى الأخطاء في أخير الكلمة	أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكْلٌ	أَنْ يُقَدِّمَ لَهَا أَجْرَ مَا أَكَلَ	جعل الفعل اسما وخبرا بينما يقتضى النص أنه الفعل الماضى
٤.	بدل الضمير الذى يستند إليه الفعل الماضى	لِأَنَّهَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	لِأَنَّهَا خَلَقَتْ الْإِنْسَانَ اجْتِمَاعِيًّا بِطَبْعِهِ	استخدام الضمير الخاطئ
٥.	تسكين آخر الكلمة في وسط الجملة	فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ عَاقَبَتْهُ بالسَّآمَةْ وَالْمَلَلِ وَالضَّجَرِ	فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ عَاقَبَتْهُ بِالسَّآمَةِ وَالْمَلَلِ وَالضَّجَرِ	تسكين آخر الكلمة لحكم الوقف

		وَحَاوَلْ الانتِقَالَ	وَحَاوَلَ الانتِقَالَ	جعل الفعل فعلا ماضيا مبنيا على السكون
٦.	تجاهل قاعدة الفعل بعد حرف جزم	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَلَ	إِذَا تَكَاسَلتَ وَلَمَ تَعمَل	جعل الفعل فعلا مضارعا منصوبا بعد لم بينما يقتضى النص أنه مجزوم
٧.	تجاهل قاعدة الفعل بعد حرف النصب	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلْ	وَإِذَن فَلَستَ أَنتَ مُخَيِّرًا فِي أَن تَعمَلَ	جعل الفعل فعلا مضارعا مجزوما بعد أن بينما يقتضى النص أنه الفعل المضارع المنصوب
٨.	تجاهل قاعدة الاسم بعد حرف الجر	فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ عَاقَبَتْهُ بِالسَّآمَةُ	فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ عَاقَبَتْهُ بِالسَّآمَةِ	رفع الاسم فيما يقتضى النص أنه مجرور بعد الباء

المرجع: تحليل تسجيلات قراءة الطالبات

يوضح الجدول رقم ٩ مؤشرات سبب الخطأ في الافتراضات الخاطئة التي بلغت ثماني نقاط، وتعكس انحراف الطالبات في فهم وتطبيق قواعد النحو أثناء قراءة النصوص العربية في السنة النهائية بمعهد بيت الأرقم. وتشمل هذه المؤشرات: افتراض الاسم في أول الجملة مفعولًا به دون وجود فعل، كما في نصب المبتدأ، وهو ما أشار إليه شريف الدين ضمن أخطاء نصب المرفوعات (شريف الدين، ٢٠٢٣)؛ وافتراض حرف فاء الابتداء ظرفًا مما يؤثر في إعراب ما بعده؛ وتغيير صيغة الكلمة من فعل إلى مصدر أو العكس، وهو ما يتوافق مع نتائج دراسة فضل (Fadly, 2018) والصاعدي حول عدم ملاءمة الصيغة للسياق (الصاعدي، ٢٠٢١). كما ظهرت أخطاء في إبدال الضمائر المرتبطة بالفعل الماضي، ويماثل هذا النوع من الأخطاء ما وجده الصاعدي من أخطاء الإبدال، ومنها تذكير الفعل مع أنّ السياق يقتضي تأنيثه، مثل قولهم: «كَانَ اللغةُ العربيةُ صعبٌ علينا» والصواب «كانَتِ اللغةُ العربيةُ صعبةً» (الصاعدي، ٢٠٢١).

وتسكين أواخر الكلمات في وسط الجملة خلافًا لقواعد الوقف، ووفقًا لابن الأنباري لا يجوز الوقف على المعطوف عليه دون المعطوف، كما في الجملة «فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ عَاقَبَتْهُ بِالسَّآمَةِ وَالْمَلَلِ وَالضَّجَرِ» التي قُرئت بتسكين «السَّآمَةْ» (ربيح، ٢٠١٧)، وهو خطأ يوافق ما وجده قارئ في بحثه عند قراءة «فِي الطَّرِيقْ» (قارئ، ٢٠١٧). إضافة إلى ذلك، وُجدت افتراضات خاطئة في بناء الفعل الماضي على السكون دون موجب، وأخطاء ناتجة عن الجهل بالقواعد الأساسية، مثل إعراب الفعل بعد أدوات النصب والجزم، وإعراب الاسم بعد حرف الجر، وهي

أخطاء تتفق مع ما ذكره شريف الدين حول رفع المجرورات (شريف الدين، ٢٠٢٣). وتؤكد هذه النتائج أن الافتراضات الخاطئة تمثل خللًا جوهريًا في فهم القواعد النحوية، لا في قيودها فحسب، مما يجعلها السبب الأكثر تأثيرًا في كثرة الأخطاء النحوية لدى الطالبات.

الخلاصة

أظهرت نتائج الدراسة أنّ طالبات السنة النهائية في معهد بيت الأرقم ما زلن يواجهن صعوبات نحوية في قراءة النصوص العربية، تمثّلت في كثرة الأخطاء وتنوّع أسبابها، حيث جاء سبب الافتراضات الخاطئة في المرتبة الأولى من حيث التكرار، يليه سبب المبالغة في التعميم، ثم التطبيق غير الكامل، وأخيرًا تجاهل قيود القواعد. ويشير هذا إلى أنّ الأخطاء لا تعود إلى ضعف الحفظ فقط، بل إلى سوء فهم القواعد النحوية وتطبيقها في سياقات غير مناسبة أثناء القراءة الجهرية. وتتوافق هذه النتائج مع دراسات سابقة مثل دراسات فضل، وقارئ، والصاعدي، وشريف الدين، التي أكدت أنّ أخطاء القراءة النحوية ترتبط بالخلط بين الوظائف الإعرابية، والاعتماد على التخمين، وضعف الوعي بالبنية التركيبية للجملة العربية.

ومن الناحية التربوية، تدلّ هذه النتائج على ضرورة تطوير تعليم النحو ليكون أكثر وظيفية وتطبيقًا، مع ربط القواعد مباشرة بمهارة القراءة، وعدم الاكتفاء بالشرح النظري. كما توصي الدراسة بتكثيف تدريبات القراءة الجهرية المصحوبة بالتصحيح المباشر، وتنمية وعي الطالبات بعلاقات الإعراب داخل الجملة، والتفريق بين مواضع الوقف والوصل، مما يسهم في تقليل الأخطاء النحوية وتحسين الأداء القرائي وفهم النصوص العربية بشكل أدق.

المراجع

الجارم، علي ومصطفى أمين. (٢٠٠٥). *النحو الواضح في قواعد اللغة العربية للمدارس الابتدائية*. فونوروكو: دار السلام فريس.

ابتسام محفوظ أبو محفوظ. (٢٠١٧). *المهارات اللغوية*. المملكة العربية السعودية: دار التدمرية.

السرحاني، علي يحيى محمد.(٢٠٢٠). أسس التحليل النحوي وآلياته: دراسة وصفية تحليلية. *مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الآداب والعلوم الانسانية*. ص. ٢٢٩–٥١.

الصاعدي، ماهر بن دخيل الله.(٢٠٢١). تحليل الاخطاء النحوية لدى متعلمي اللغة العربية الناطقين بلغات أخرى في معهد تعليم اللغة العربية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. *مجلة جامعة الملك عبد العزيز*. ص. ٦٥٧–٨٣.

العارفين، محمد شمس. (٢٠٢١). *البسيط في الإعراب خمس خطوات لقراءة الكتب غير المشكلة*. الطبعة الأولى. فونوروكو: جامعة دار السلام كونتور للطباعة و النشر.

الغلاييني، مصطفي بن سليم. (٢٠١٧). *جامع الدروس العربية في النحو والصرف والبلاغة والعروض*. الطبعة الجديدة. القاهرة: دار التقوى للطبع والنشر والتوزيع.

ساعدة، مندراسي أميرة، محمد شمس العارفين، ورزا نور ليلة.(٢٠٢١). تنفيذ طريقة التحليل اللغوي في تعليم قراءة النصوص العربية في جامعة دار السلام كونتور. *Al-Ittijah: Jurnal Keilmuan dan Kependidikan Bahasa Arab*. ١٣(٢)، ص. ١٣٣-١٥٢.

شريف الدين، أحلام محمد محمد.(٢٠٢٣). الأخطاء النحوية في القراءة الجهرية لدي طلبة المستوى الرابع قسم اللغة العربية كلية التربية - جامعة صنعاء. جامعة صنعاء. *Journal of College of Education*. ص. ٦٣-٩٤.

عبد المعطى، حسن مصطفى وهدى محمد قناوي. (٢٠٠١). *كتاب علم النفس النمو*. مصر: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.

فياض، سليمان. (٢٠٠٥). *النحو العصرى: دليل مبسط لقواعد اللغة العربية*. القاهرة: مركز الأهرام للترجة والنشر.

قارئ، إمام. (٢٠١٧). *تحليل الأخطاء النحوية والصرفية في القراءة لدى الطلبة ببرنامج المكثف لتعليم اللغة العربية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج وحلولها*. مالانج: جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مرات، خديجة. *نظرية النحو الوظيفي: البنية والوظيفة*. مجلة اللغة الوظيفية، المجلد السابع، العدد الثانى. ٢٠٢٠. ص. ١٨٤–٢٠٠.

مغالسة، محمود حسني. (٢٠١٦). *النحو الشافي الشامل*. الطبعة الخامسة. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

Al-Khresheh, Mohammad Hamad. (2016). A Review Study of Error Analysis Theory. *International Journal of Humanities and Social Science Research*, 2, p. 49–59.

Alvivin, Susi, dan Hasan Busri. (2015). Kana wa Akhwatuha dalam Surat Al-Maidah (Analisis Sintaksis. *Lisanul Arab: Journal of Arabic Learning and Teaching*, 2, p. 8–12.

Aminuddin, Faiq. (2021). *Ngaji Kitab Lewat Resensi*. Edisi Pertama. Bekasi: Al-Muqsith Pustaka.

Asih, Ratna. (2020). *Analisis Kesalahan Fonologi dalam Keterampilan Membaca Teks Berbahasa Arab Siswa Kelas XI SMA Islam Sultan Agung 1 Semarang* [Bachelor's Thesis]. Semarang: Universitas Negeri Semarang.

Bahri, Saiful, (Ed). (2023). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: CV. Media Sains Indonesia.

Chaer, Abdul. (2014). *Linguistik Umum*. Jakarta: Penerbit Rineka Cipta.

Corder, Stephen Pit. (1973). *Introducing Applied Linguistics*. Baltimore: Penguin Education.

Corder, Stephen Pit. (1984). "The Significance of Learners' Errors" dalam Jack C. Richards (Ed), *Error Analysis Perspectives in Second Language Acquisition* (p. 19-30). England: Longman Singapore Publishers.

_____. (1984). "Idiosyncratic Dialects and Error Analysis" dalam Jack C. Richards (Ed), *Error Analysis Perspectives in Second Language Acquisition* (p. 158-171). England: Longman Singapore Publishers.

Fadly, Ahmad Mufarih Hasan. (2019). Kesalahan Gramatika Bahasa Arab (Studi Kasus Tulisan Al-Ikhtishār Mahasiswa Sastra Arab UGM). *Lisanan Arabiya*, 2 (1).

Fatmasari, Ria Kristina, dan Husniyatul Fitriyah. (2018). *Keterampilan Membaca*. Bangkalan: STKIP PGRI Bangkalan.

Grashinta, Aully, Agustini, San Putra, Sukarman, Feliks Arfid Guampe, dan Jakub Saddam Akbar. (2023). *Metode Penelitian Kualitatif: Teori & Praktik Analisis Data Kualitatif.* Deli Serdang: PT. Mifandi Mandiri Digital.

Hikmah, Faiqotul. (2023). Problematika Pembelajaran Maharah Qiroah dalam Pembelajaran Bahasa Arab pada Siswa Madrasah Ibtidaiyah. *Jurnal Education*, *9*, p. 858–64.

HP, Achmad, dan Alek Abdullah. (2013). *Linguistik Umum*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Khoiriyyah, Lutfi. (2023). Analisis Maharatul Qira'ah Siswa Madrasah Tsanawiyah. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 5, p. 961–71.

Kridalaksana, Harimurti. (2009). *Kamus Linguistik*. Edisi 4. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Lado, Robert. (1957). *Lingusitics Across Cultures: Applied Linguistics for Language Teacher.* Ann Arbor: the University of Michigan Press.

Moiden, Abdul Hamid, dan Jessica Ong Hai Liaw. (2020, November 24-25). *Penelitian Konsep Kesalahan Bahasa dari Perspektif Sarjana Barat*. In Prosiding Persidangan antara Bangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan Ke-5 (p. 724–30), Universiti Pertahanan Nasional Malaysia.

M.S., Mahsun. (2007). *Metode Penelitian Bahasa: Tahapan Strategi, Metode, dan Tekniknya*. Revisi. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Mulyana, Deddy. (2020). *Metodologi Penelitian Kualitatif: Paradigma Baru Ilmu Komunikasi dan Ilmu Sosial Lainnya*. Cetakan Kesepuluh. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Nasution, Sahkholid. (2017). *Pengantar Linguistik Bahasa Arab*. Edisi Pertama. Malang: Penerbit Lisan Arabi.

Nisa, Fany Farkhatun. (2023). Analisis Kesalahan Fonologi dan Sintaksis pada Latar Belakang Skripsi Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Arab. *Al-Maraji'*, p. 15-23.

Noortyani, Rusma. (2022). *Dasar-Dasar Membaca: Pendekatan Developmental Appropriate Practice*. Cetakan Pertama. Yogyakarta: Penerbit K-Media.

Nurbaya, St. (2019). *Teori dan Taksonomi Membaca*. Yogyakarta: Kanwa Publisher.

Putra, Sukarman Hadi Jaya. (2023). "Menguji Keabsahan Data" dalam Saiful Bahri (Ed), *Metode Penelitian Kualitatif* (p.137-154). Bandung: CV. Media Sains Indonesia.

Rahman, Amelia, Rifda Haniefa, dan Siti Kafidhoh. (2023). Analisis Materi Sintaksis dalam Kitab Nahwu Wadhih serta Relevansinya terhadap Pembelajaran Bahasa Arab. *Jurnal Ilmuah Mahasiswa Pendidikan Bahasa Arab Sekolah Tinggi Agama Islam Nurul Iman*. 1, p. 35–50.

Richards, Jack C. (Ed). (1984). *Error Analysis Perspectives in Second Language Acquisition*. England: Longman Singapore Publishers.

_____. (Ed). (2014). *Error Analysis Perspectives in Second Language Acquisition*. New York: Roudledge.

_____. (1984). "A Non-Constrastive Approach to Error Analysis" dalam Jack C. Richards (Ed), *Error Analysis Perspectives in Second Language Acquisition* (p. 172-188). England: Longman Singapore Publishers.

_____ and Gloria P. Sampson. (2014). "The Study of Learner English" dalam Jack C. Richards (Ed), *Error Analysis Perspectives in Second Language* Acquisition (p. 3-18). New York: Roudledge.

Riyanti, Asih. (2021). *Keterampilan Membaca*. Cetakan Pertama. Yogyakarta: K-Media.

Royani, Ahmad, dan Erta Mahyudin. (2020). *Kajian Linguistik Bahasa Arab*. Cetakan Pertama. Depok: Publica Institute Jakarta.

Rusandi, dan Muhammad Rusli. (2021). Merancang Penelitian Kualitatif Dasar/Deskriptif dan Studi Kasus. *Makassar: Staiidimakassar*.

Sa'adah, Fina. (2016). Analisis Kesalahan Berbahasa dan peranannya dalam Pembelajaran Bahasa Asing. *Wahana Akademika: Jurnal Studi Islam dan Sosial*.

Saepudin. (2012). *Pembelajaran Keterampilan Berbasa Arab Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta: Trust Media Publishing.

Selviana, Yolanda. (2021). Analisis Kesalahan Berbahasa Arab: Studi atas Kesalahan Penulisan Insyā' di MTsN XII Madiun. *Aphorisme: Journal of Arabic Language, Literature, and Education.* 2, p. 68–91

Sudaryanto. (2015). *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa: Pengantar Penelitian Wahana Kebudayaan Secara Linguistis*. Yogyakarta: Sanata Dharma University Press.

Sudirman, Nurul Aziza, Ayu Sriwahyuningrum, Sitti Rahmi, dan Farah Indrawati. (2023). *Metodologi Penelitian 1*. Bandung: Media Sains Indonesia.

Sugiyono. (2023). *Metode Penelitian Kualitatif: untuk Penelitian yang Bersidat Eksproratif, Enterpretif, Interaktif, dan Konstruktif*. Cetakan Ketiga. Bandung: Alfabeta Bandung.

Sungkar, Abdullah. (2019). Problematika Linguistik dalam Pembelajaran Maharah Qiraah pada Jurusan Pendidikan Bahasa Arab UIN Raden Intan Lampung. *Arabia: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab*, 11, p.134-153.

Syamil, Ahmad. (2023). "Tahap-tahap Penelitian" dalam Saiful Bahri (Ed), *Metode Penelitian Kualitatif* (p.105-120). Bandung: CV. Media Sains Indonesia.

Tarigan, Djago, dan Henry Guntur Tarigan. (1987). *Teknik Pengajaran Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Penerbit Angkasa.

Tarigan, Henry Guntur. (2013). *Pengajaran Gaya Bahasa*. Bandung: Penerbit Angkasa.